

Zielona Góra, 11 marca 2022

Nr sprawy: KTBS/TM/01/2022

### **Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 *Prawo zamówień publicznych* (t.j. Dz.U. z 2021, poz. 1129 ze zm.), zwanej dalej *Ustawą*, informujemy, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia na *usługę demontażu, naprawy, legalizacji oraz montażu ciepłomierzy i wodomierzy w zasobach KTBS Sp. z o.o.*, na podstawie art. 239 ust. 1 *Ustawy* **została wybrana jako najkorzystniejsza** oferta złożona przez Zakład Usługowo – Handlowy REM KĘPNO Sp. z o.o., ul. Brukowa 4, 63-645 Łęka Opatowska, z którą **do 18 marca 2022** zostanie **zdalnie** zawarta umowa o realizację zamówienia. W myśl art. 308 ust. 2 *Ustawy*, umowa może być zawarta w terminie 5 dni od opublikowania niniejszego zawiadomienia.

Przed upływem ww. terminu zawarcia umowy, Wykonawca zobowiązany jest do wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy, na zasadach opisanych w ust. 14 SIWZ, w wysokości 8.200,00 zł oraz do zawarcia z Zamawiającym umowy o powierzeniu danych osobowych.

### **Uzasadnienie**

I. W ramach postępowania o udzielenie ww. zamówienia publicznego wpłynęły **dwie** oferty:

1. Zakład Usługowo – Handlowy REM KĘPNO Sp. z o.o., ul. Brukowa 4, 63-645 Łęka Opatowska,
2. CIEPŁO – POMIAR Sp. z o.o. Sp.k., ul. Akacyjowa 33, 62-030 Luboń.

II. Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 Zamawiający odrzucił ofertę nr 2 Wykonawcy CIEPŁO – POMIAR Sp. z o.o. Sp.k., jako sporządzoną w sposób niezgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania i przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego w SWZ, a w szczególności oferta:

nie została opatrzona podpisem zaufanym lub podpisem osobistym (por. ust. 6.8 SWZ).

III. Zestawienie ważnych ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punktacja łączna
1.	Zakład Usługowo – Handlowy REM KĘPNO Sp. z o.o., ul. Brukowa 4, 63-645 Łęka Opatowska,	100 pkt.

Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu, a wykonawca - wykluczeniu. O wyborze zdecydowało jedyne kryterium oceny ofert „Cena”, w którym wykonawca otrzymał 100 pkt.

Cena oferty przekroczyła kwotę, jaką zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, jednak zamawiający zdecydował, na podst. art. 255 ust. 3 *Ustawy*, że zwiększy tę kwotę do ceny oferty. Na podst. art. 239 ust. 1. zostanie udzielone zamówienie wykonawcy Zakład Usługowo – Handlowy REM KĘPNO Sp. z o.o.

*Janusz Jankowski*

.....  
/Kierownik Zamawiającego/